

## LE “COMUNARIE” DEL MOVIMENTO 5 STELLE A ROMA

### Analisi dell’Istituto Carlo Cattaneo

#### Le “comunarie” del Movimento 5 stelle a Roma. Chi sono i partecipanti e i selezionati

I caratteri e la natura di una formazione politica come il Movimento 5 stelle costituiscono, sin dal suo primo apparire sulla scena, fonte di interrogativi. Osservare le caratteristiche della classe politica che si presenta sotto le insegne del Movimento può essere uno dei modi più significativi per comprendere la sua identità e le sue eventuali differenze rispetto alle altre forze politiche. Su riviste e volumi politologici sono cominciati a comparire studi sul tema, che cercano di individuare similitudini e differenze tra i rappresentanti del M5s e quelli di altri partiti. Tra parlamento, parlamento europeo, consigli regionali e consigli comunali i rappresentanti del Movimento 5 stelle costituiscono ormai una pattuglia nutrita su cui svolgere indagini.

In questo comunicato ci soffermiamo sui circa 200 esponenti del M5s che hanno partecipato alle selezioni online per l’individuazione dei candidati al consiglio comunale di Roma (i cui curriculum sono stati pubblicati nei giorni scorsi sul sito [www.beppegrillo.it](http://www.beppegrillo.it)). Com’è noto, le votazioni online si sono svolte ieri, 18 febbraio, e hanno portato all’individuazione di 49 nomi: uno di questi diventerà il candidato sindaco, gli altri saranno invece candidati ai posti da consigliere. Chiameremo “**partecipanti**” i pentastellati che si sono resi disponibili alla candidatura e “**selezionati**” i 49 nomi che in queste votazioni hanno ottenuto più preferenze e quindi sono diventati a tutti gli effetti candidati.

Osservando le caratteristiche anagrafiche dei partecipanti alla selezione, un primo dato che balza all’occhio è, contrariamente alle aspettative, l’età piuttosto elevata. L’età media è infatti di 46,5 anni. La composizione per età presenta una forma “a campana” – il 37% si concentra nella fascia tra i 40 e i 49 anni, con una progressiva diminuzione nelle classi via via più giovani e più anziane. È da notare che gli over sessanta rappresentano un non trascurabile 10% mentre i partecipanti con meno di 30 anni costituiscono un risicato 5,6%.

Riguardo all’età è da notare poi una prima differenza tra i partecipanti e i selezionati. Tra questi ultimi, infatti, l’età scende (l’età media diventa 44,7 anni), in virtù, soprattutto, della diminuzione delle due classi d’età più mature.

La tabella 1 mostra la composizione per età dei partecipanti e dei selezionati

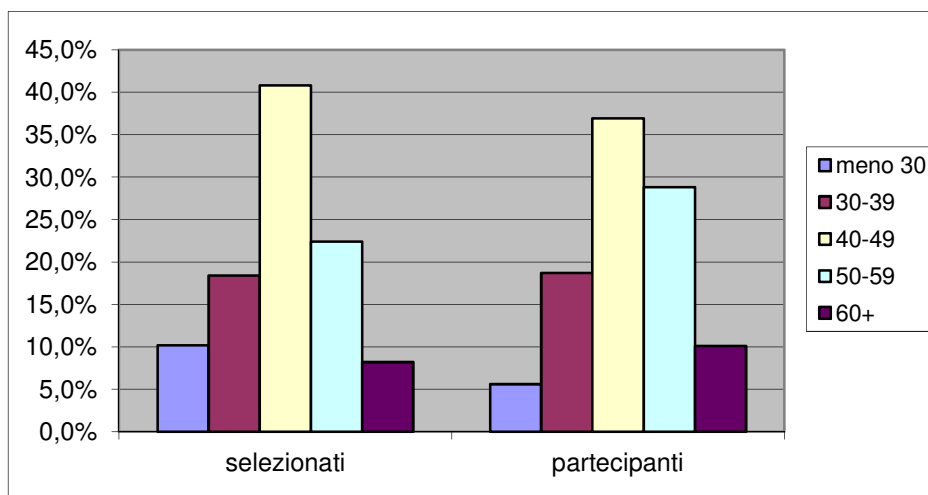
Tab. 1 *Composizione per età dei partecipanti e dei selezionati alle “comunarie” di Roma 2016*

	meno 30	30-39	40-49	50-59	60+	Tutti
Non selezionati	4,0%	18,8%	35,6%	30,9%	10,7%	100,0%
Selezionati	10,2%	18,4%	40,8%	22,4%	8,2%	100,0%
Tutti i partecipanti	5,6%	18,7%	36,9%	28,8%	10,1%	100,0%

Fonte: elaborazioni Istituto Cattaneo sui curriculum pubblicati in [www.beppegrillo.it](http://www.beppegrillo.it)

Per comodità di lettura gli stessi dati sono presentati anche in forma grafica (grafico 1).

Grafico 1 *Composizione per età dei partecipanti e dei selezionati alle “comunarie” di Roma 2016*



Fonte: elaborazioni Istituto Cattaneo sui curriculum pubblicati in [www.beppegrillo.it](http://www.beppegrillo.it)

Un secondo dato che balza all’occhio osservando le caratteristiche dei partecipanti è la scarsa presenza femminile. Le donne sono solo un quarto dei partecipanti (25,3%).

Anche qui, però, l’universo dei partecipanti e dei selezionati manifesta una differenza. In questo caso, anzi, la differenza è davvero rimarchevole, molto più forte di quella che emergeva rispetto alla variabile età. Tra i selezionati, infatti, la percentuale delle donne quasi raddoppia, attestandosi al 46,9%. È un dato inaspettato. Quello che ci dicono le ricerche (in Italia e in gran parte dei sistemi politici) è che le donne risultano sempre più deboli degli uomini nelle competizioni per la conquista di preferenze politiche. Il dato che emerge dai risultati di questa votazione online è dunque sorprendente, perché le donne, in questo caso, sono risultate molto più forti degli uomini. Se tra i partecipanti vi era una schiacciante prevalenza maschile, tra i selezionati la composizione è quasi paritaria. Il dato merita perciò di essere segnalato e di diventare oggetto di ulteriori approfondimenti.

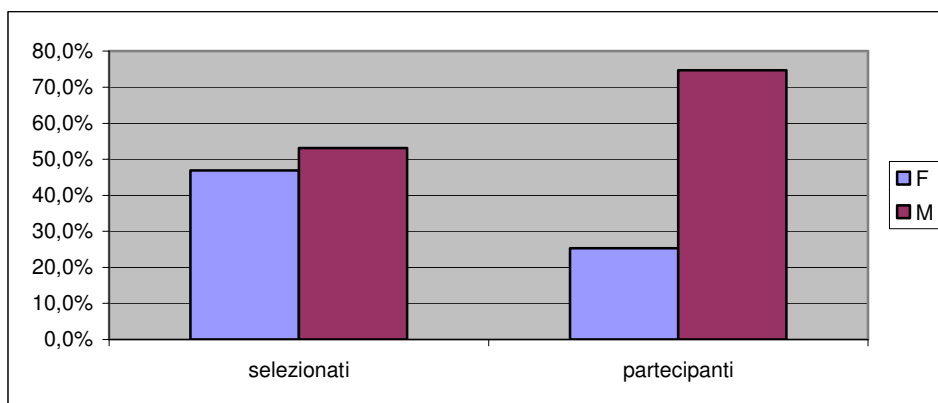
La tabella 2 e il grafico 2 mostrano la composizione per genere dell’universo dei partecipanti e dei selezionati.

Tab. 2 *Composizione per sesso dei partecipanti e dei selezionati alle “comunarie” di Roma 2016*

	F	M	Tot.
Non selezionati	18,1%	81,9%	100,0%
Selezionati	46,9%	53,1%	100,0%
Tutti i partecipanti	25,3%	74,7%	100,0%

Fonte: elaborazioni Istituto Cattaneo sui curriculum pubblicati in [www.beppegrillo.it](http://www.beppegrillo.it)

Grafico 2 *Composizione per sesso dei partecipanti e dei selezionati alle “comunarie” di Roma 2016*



Fonte: elaborazioni Istituto Cattaneo sui curriculum pubblicati in [www.beppegrillo.it](http://www.beppegrillo.it)

Gli universi dei partecipanti e dei selezionati evidenziano differenze in relazione a diverse altre variabili. Tuttavia, contrariamente al dato relativo al genere, le altre differenze sono piuttosto prevedibili. I selezionati appaiono più attivi sulle reti sociali e con un livello di istruzione maggiore.

Riguardo al primo punto, la tabella 3 mostra che i selezionati dichiarano di avere siti personali e profili Facebook, Twitter, LinkedIn o su Meetup in misura significativamente superiore rispetto ai non selezionati.

Tab. 3 *Percentuale di selezionati e partecipanti alle “comunarie” che dichiarano di avere profili Facebook, Twitter, LinkedIn, Meetup e siti personali*

	Selezionati	Non selezionati	Tutti i partecipanti
Facebook	87,8	79,9	81,8
Twitter	57,1	40,9	44,9
LinkedIn	42,9	35,6	37,4
Meetup	40,8	31,5	33,8
Sito personale	24,5	14,1	16,7

Fonte: elaborazioni Istituto Cattaneo sui curriculum pubblicati in [www.beppegrillo.it](http://www.beppegrillo.it)

Riguardo al livello di istruzione, la tabella 4 mostra che i laureati (in questa categoria rientrano anche coloro che hanno dottorati di ricerca, master, ecc.) rappresentano poco più della metà tra i partecipanti mentre diventano quasi tre quarti tra i selezionati. Tra i selezionati scompaiono le persone che si sono fermate alle scuole dell'obbligo e si riducono in modo significativo i diplomati.

Tab. 4 *Composizione per titolo di studio dei partecipanti e dei selezionati alle “comunarie” di Roma 2016*

	obbligo	diploma	laurea	Tutti
Non selezionati	2,9%	49,6%	47,5%	100,0%
Selezionati	0,0%	26,5%	73,5%	100,0%
Tutti i partecipanti	2,1%	43,6%	54,3%	100,0%

Fonte: elaborazioni Istituto Cattaneo sui curriculum pubblicati in [www.beppegrillo.it](http://www.beppegrillo.it)

Una variabile interessante è quella relativa all'occupazione. Abbiamo osservato in particolare il settore in cui la persona svolge il proprio lavoro, distinguendo tra gli occupati nel settore privato e gli occupati nel settore pubblico. A queste due categorie abbiamo poi aggiunto i non occupati (studenti, casalinghe, pensionati, disoccupati). Va detto che la codifica nelle tre categorie presenta qualche inevitabile imprecisione, data la non completezza di tutti i profili.

I dati della tabella 5 mostrano una prevalenza degli occupati nel settore privato sia tra i partecipanti che tra i selezionati (tra questi ultimi, tuttavia, la percentuale di occupati nel settore pubblico tende ad aumentare, passando dal 25% al 32,7%).

Tab. 5 *Composizione per settore di occupazione dei partecipanti e dei selezionati alle “comunarie” di Roma 2016*

	privato	pubblico	non occupati	Tutti
Non selezionati	70,7%	22,4%	6,8%	100,0%
Selezionati	59,2%	32,7%	8,2%	100,0%
Tutti i partecipanti	67,9%	25,0%	7,1%	100,0%

Fonte: elaborazioni Istituto Cattaneo sui curriculum pubblicati in [www.beppegrillo.it](http://www.beppegrillo.it)

Un’ultima variabile che in questa sede è interessante prendere in considerazione è quella delle precedenti esperienze politiche *all’interno delle istituzioni*. Non consideriamo dunque la generica partecipazione come attivista. Consideriamo solo le esperienze come consigliere comunale o nei municipi capitolini, e anche l’incarico di assistente parlamentare. Come si vede dalla tabella 6 (e dal grafico 3), la larga maggioranza dei partecipanti alle selezioni online è – come prevedibile, trattandosi di un movimento che solo di recente ha fatto il suo ingresso nelle istituzioni – ancora costituita da “neofiti”, privi cioè di background istituzionale. È però interessante notare che tra i selezionati la percentuale di “esperti” aumenta in modo notevole. Evidentemente, le competenze, la visibilità e il capitale di relazioni che gli esponenti che già hanno svolto attività politica *dentro* le istituzioni costituisce – come in tutte le forze politiche – una risorsa che può essere spesa nella competizione interna.

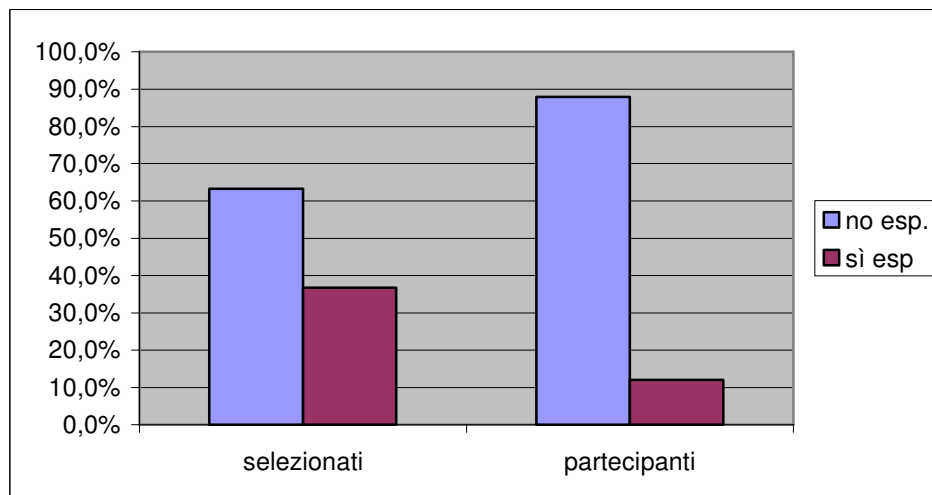
Questa osservazione stimola varie domande sugli sviluppi futuri di questa forza politica. Quanto più il Movimento 5 stelle durerà nel tempo e consoliderà la sua permanenza nelle istituzioni, tanto più aumenterà la platea dei suoi esponenti che avranno maturato esperienze all’interno delle istituzioni. La domanda che a questo proposito ci si può porre – ma una risposta, evidentemente, sarà solo il corso degli eventi a fornirla – è cosa accadrà quando vi sarà un numero consistente di esponenti del M5s che avrà raggiunto i due mandati che, secondo le regole strette che il Movimento si è dato, costituiscono il limite massimo dell’esperienza politica: sarà mantenuta questa regola o sarà allentata, in tutto o in parte? Nel primo caso, il rischio è di deludere le legittime speranze di “carriera” di quegli esponenti che andranno a costituire l’ossatura organizzativa del Movimento. Nel secondo caso, il rischio è di perdere la “purezza” e di assomigliare a partiti tradizionali. La questione è uno dei dilemmi organizzativi decisivi che il Movimento 5 stelle dovrà affrontare nel suo futuro.

Tab. 6 *Composizione per pregresse esperienze politiche dei partecipanti e dei selezionati alle “comunarie” di Roma 2016*

	Nessuna esperienza	Precedenti esperienze	Tutti
Non selezionati	96,0%	4,0%	100,0%
Selezionati	63,3%	36,7%	100,0%
Tutti i partecipanti	87,9%	12,1%	100,0%

Fonte: elaborazioni Istituto Cattaneo sui curriculum pubblicati in [www.beppegrillo.it](http://www.beppegrillo.it)

Grafico 3 *Composizione per pregresse esperienze politiche dei partecipanti e dei selezionati alle “comunarie” di Roma 2016*



Fonte: elaborazioni Istituto Cattaneo sui curriculum pubblicati in [www.beppegrillo.it](http://www.beppegrillo.it)



**Analisi a cura di Rinaldo Vignati** 340-3758112

**Fondazione di ricerca Istituto Carlo Cattaneo**

Tel. 051235599 / 051239766 /

Sito web: [www.cattaneo.org](http://www.cattaneo.org)